

Hövej Község Önkormányzata  
9361 Hövej, Fő u.52.

2/2011.

# JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. január 27.

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
2/2011.

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. január 27-én 18 órakor kezdődő, a Mihályi Kultúrházban tartott **közös** testületi üléséről.

### Mihályi község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Csitei Gábor	polgármester
Sümeghy Péter	alpolgármester
Horváth Károly	képviselő
Horváth László	képviselő
Pintér László	képviselő
Szabados Stefánia	képviselő
Ottlakán Roland Olivér	körjegyző

### Kisfalud község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Ódorné Árvai Margit	polgármester
Kiss András	alpolgármester
Baboss Tibor	képviselő
Balogh István	képviselő
Nagy Árpád	képviselő

### Cirák község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Tóth Sándor	polgármester
Horváth Imre	alpolgármester
Horváth Ervin	képviselő
Dudás Dóra Judit	körjegyző

### Hövej község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Dr. Némethné István Erzsébet	polgármester
Tóth János Gábor	alpolgármester
Hollós Kálmán	képviselő
Dr. Németh Gyula	képviselő
Németh Sándor	képviselő

### Vadosfa község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Dan Andrásné	képviselő
--------------	-----------

Szalay Csaba

képviselő

**Tanácskozási joggal a napirend tárgyalásán megjelent: Halász Tamásné**  
**Óvodavezető, Szalay Ferenc pedagógiai szakértő**

Dr. Némethné István Erzsébet polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 3 fő van jelen, így az ülés határozatképes. Az ülést a polgármester megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth János Gábor alpolgármestert javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés észrevétel, más javaslat.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt.

A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**4/2011.(I.27.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag megválasztotta Tóth János Gábor alpolgármestert jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Dr. Némethné István Erzsébet polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok jóváhagyását javasolja.

A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**5/2011.(I.27.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontok tárgyalását hagyta jóvá:

**NAPIREND:**

1.) *Intézmények összevonásával kapcsolatos tájékoztatás*

*Előadó: Szalay Ferenc pedagógiai szakértő*

2.) *Gólyafészek-Napfény Óvoda 2011 évi költségvetése*

*Előadó: Csitei Gábor polgármester*

3.) *Beszerezési Szabályzat*

*Előadó: Csitei Gábor polgármester*

**1. napirendi pont:**

**Intézmények összevonásával kapcsolatos tájékoztatás**

Csitei Gábor polgármester: Elmondja, hogy a 2010 december 28-án tartott közös testületi ülésen merült fel, hogy az intézmények összevonásával kapcsolatosan kérjen fel egy szakértőt, adjon tájékoztatást ennek előnyeiről, hátrányairól. Mindennek eleget téve, erre a mai ülésen kerül sor. Tisztelettel és szeretettel köszönti a meghívott szakembert Szalay Ferenc pedagógiai szakértő személyében. Felkéri, hogy tartsa meg előadását.



**Szalay Ferenc pedagógiai szakértő:** Tiszteletreméltó dolog, hogy a rossz körülmények ellenére a kis önkormányzatok összefognak, azért hogy a felnövekvő nemzedéknek jobb sorsa legyen, azt akarják, hogy a településnek legyen jövője.

Tehát, mi mindent lehetne meglépni az ügyben, hogy a települések oktatási, óvodai ellátása is javuljon, a gesztor település szerepe meghatározó legyen.

Jelen pillanatba adott egy óvoda, ami 3 egységből tevődik össze, ezen intézményi ellátásnál az a probléma, hogy a vezető óvónő foglalkoztatása nem a jogszabályoknak megfelelően történik, ha 4 csoport van, akkor az óvónőt ki kellene venni a csoportból, minimális óraszámának kell lennie.

Ezzel szemben az óvoda vezetője rendkívül nagy áldozatvállalással végzi munkáját, igen kevés órakedvezményel, igen kevés tiszteletdíjért.

Tehát ha ellenőrzést kapna az intézmény, új kollégát kellene felvenni, és a vezetőt a csoportból ki kellene venni.

Általános iskola vonatkozásában: a központi iskolába 1-8 osztályig vannak, Kisfaludon és Cirákon is működnek alsó szinten iskolai csoportok.

Probléma, hogy a jövőben csökkenni fog a gyermeklétszám, Kisfaludról feljönnek a 5. osztályba, lehetséges, hogy feleslegessé válhat egy pedagógus.

Továbbmenve, az óvodák és iskolák között az együttműködés nem minden esetben zökkenőmentes. A kulturális feladatok ellátása nincs szervezetileg megoldva, Mihályiban van egy ifjúsági referens, a kulturális rendezvényeken főként az óvodások, az alsósok –az intézmények gyermekei- szerepelnek.

Erre lehetne egy megoldás, ha közös igazgatás alá kerülne az összes közoktatási intézmény, megfelelő szervezeti keretek között.

Ha létrejönne egy ÁMK, megvalósulhatna a törvényesség, az emberiség, nem kellene senkit elbocsátani. Hisz egy nagyobb közösségnek vannak olyan előnyei is, ha pld. egyik dolgozó megbetegszik, akkor be lehet segíteni egyik helyről a másikra. Jelentene egyben a gazdaságosságot is, áttanítás, kulturális műsor, technikai háttér, tehát magában hordozza a rugalmas, és hatékony foglalkoztatást, magasabb színvonalú közellátást. (pld. idősekkel való foglalkozás).

Várható költségvonzata minimális, ha globálisan nézik, az átszerzés során nem kellene elküldeni azt az dolgozót, aki feleslegessé válna, például olyan kollégát lehetne mozgatni, akinek van tanítói és óvoda pedagógusi végzettsége is.

Ha az intézmények összevonása mellett döntenek, akkor módosítani kell az alapító okiratot, meg kell alkotni az összes belső szabályzatot, ki kell kérni a véleményeket.

Ő azért gondolja, hogy ez hatékonyabb, jobb, eredményesebb lehetne, mert egy nagyobb szervezetnél a munkabeosztás is jobban alakítható.

A vezető óvónővel történt megbeszélés szerint, neki sem lenne ez ellen semmi kifogása. Láta, tapasztalta azt is, hogy az általános iskola vezetője személyileg szintén alkalmas és megfelelően ambicionált erre az új kihívásra.

Természetesen, amit nézni kell mindenképp az a gyermek érdeke és a közellátás érdeke !

Ha mindezt sikerülne megvalósítani, valóban szép példája lenne annak, hogy ezen a településen felelősségteljesen, a jövőre koncentrálnak.

**Horváth Károly képviselő:** Mennyiben látja, az átfedések, átjárhatóságok megoldását, könnyebb e bánni egy komplett intézménnyel, mintha külön lennének ?



**Szalay Ferenc pedagógiai szakértő:** A saját tapasztalatát említve, amikor megkapták az óvodákat, nyilván az egy plusz teher, a kommunikáció egy külön világ, még kellett „tanulni” kommunikálni az óvó és tanítónéikkel. Legnagyobb „teher”, megtanulni gondoskodni a másiktól, állandóan szem előtt tartani, hogy a gyermek érdeke legyen az első, onnantól kezdve pedig, hogy folyamatos legyen az oktatás. Jó dolog, hogy így egybe vannak, biztosított az átjárhatóság az intézmények – óvoda/iskola között. (vagy pl. tornára átmennek az óvodások az iskolába. Tény, hogy nagyobb felelősségérzettel végzik a munkát.

**Tóth Sándor polgármester:** megköszöni az előadást, sok mindennel egyetért. Elmondja, elsősorban azért szeretnék ezt az intézményformát megvalósítani, remélve, hogy megtakarítást érnek el.

A közelben, Beleden működik egy ÁMK, ez nem éppen jó példával szolgál, állítólag nagyon sok a mínusz, ami tolódik egyik évről a másikra, egyik lyukat „tömik” be a másikkal.

Már túl sok a gyerek, 30 fős osztálylétszámok vannak, amit egyáltalán nem tart helyesnek, ezért is jöttek át a ciráki gyerekek Mihályiba. Azért társultak, hogy az ésszerűség határán belül maradjanak, ne legyen 3-4 fő egy osztályban, hanem 10-15 létszámú csoportok legyenek biztosítva.

Tudja, hogy a közösségformáló erő nagy, de azt a hatékony spórolást nem látja, nem érzékeli, akkor mit takarítanak meg, ha mindenki marad a helyén?

Ezt a kérdés többféleképpen át kellene járni a jegyző kollégákkal, egy kistérség szakember bevonásával.

Abban látná az erőt, hogy gyermekeket toborozzanak, de ehhez az intézményvezetők és a pedagógusok szervező munkájára is szükség van, az államnak pedig alapvető kötelessége lenne, hogy az anyagiakat biztosítsa. Igaz, hogy a szülő szuverén joga, hogy hova viszi a gyermeket, de ha egyszer azt mondják, hogy társuljanak, a szülőket is valamilyen formában törvénnyel kellene „irányítani”: ha egyszer a társulásból kiviszi a gyermeket, fizesse meg, vagy ne kapjon normatívát a fogadó önkormányzat. Ehhez tényleg nagy összefogásra lenne szükség. Javasolja, hogy közösen fogalmazzanak meg egy levelet az adott minisztérium illetékese felé.

**Pintér László képviselő.** Elhangzott, hogy meg kell felelni a tv-i előírásoknak, amit problémának lát –sőt korábban is volt róla szó- az előadás sem hangsúlyozta, hogy az intézményvezetőknek intézményvezetői végzettséggel kell rendelkeznie.

Továbbá a tagintézmények nem rendelkeznek tagintézmény vezetővel. Mi van akkor ha bármilyen probléma felmerül például a ciráki tagintézménynél. Tehát legyenek törvényesek, még ha ez többbe is kerül.

Ha lenne egy közös vezetőségű intézmény, humán erőforrás alatt szabadon jobban tud gazdálkodni, ennek ilyen előnyei lennének, fontos kérdés az emberiség kérdése, jobban lehetne átszervezni munkaerőket (felmerült, hogy az iskolába is vannak óvodapedagógusok). Sose lehet tudni, hol szorulnak meg.

Felmerül a kérdés, tud-e sérülni az óvoda érdeke a közös intézményrendszerbe?

Három településről lévő szó, eddig mindegyiknek más volt a nevelési programja, most egy van, van-e lehetőség, hogy mindegyik a helyi sajátosságokat figyelembe véve, saját magára lebontva működjön. Készíthet-e önálló programot, hisz ahány vezető, annyi elképzelés lehet.



Amikor az intézményvezetőknek költségvetést kell készíteniük felmerül a gondolat, hogy ők nem könyvelők, nem erre készítették fel őket, nekik az oktatásra, nevelésre kellene koncentrálniuk. Az ÁMK-ba biztos lehetőség nyílna erre hivatott szakemberek foglalkoztatására is.

**Szalay Ferenc pedagógiai szakértő:** Önállóság eléggé érzékeny kategória, a pedagógiai munka egy szent dolog. Természetesen, hogy mi zajlik az osztálytermi folyamatokban, azt nagyon erősen a pedagógus határozza meg.

Elvileg egy nevelési programnak kellene lennie, az ÁMK-ba is így van. Ez így nem jó, neki késznek kell lennie arra, mi van/ mi lesz ha változik világ.

Ezért tehát valamiféle program jó ha van, az egyéni sajátosságok szerint, ami szerint mindenki végzi tetszés szerint a maga dolgát. Legjobb ha az autonómiát hagyják a maga módján.

Az önállóságot nem szabadna bántani, azt amit jogszabály előír, azt igen (mint pld. minőség irányítás stb-stb..) azért járna jól az óvodavezető ezzel az intézményi formával, mert azt a döbbenetes mennyiségű munkát mint pld. házrend, nevelési program, szmsz összeállítása, amit mind-mind neki el kell készítenie, s mindez nagyon sok időt vesz igénybe, s nincs is rá elegendő erőforrása, ebben a formában megoszlaná.

Az, hogy a települések mit vállalnak fel, mit nem, nyilvánvaló részlet kérdés, nem vitás, hogy ebben a felállásban Mihályira jutna nagyobb teher, az önkormányzat pontosan a törvényesség miatt kész áldozni erre. Leginkább a törvényesség, meg a gyermekek érdeke, ami emellett szól, természetesen ebből nem szabad kihagyni a pedagógusokat, ők erősen ki vannak szolgáltatva a gyermeklétszámnak, hogy az óvodások, vagy iskolások vannak többen. Tehát ezért is lenne célszerűbb a nagyobb körbe való foglalkoztatás.

Hozzáteszi, ha pénzt nem is nyer társult településként Círák, akkor is legalább elhárul fölé az a plusz, ami az óvodánál jelentkezik.

Fő probléma, hogy 20 éve hatalmas nagy feladatokat ró az állam az önkormányzatokra, viszont az ehhez szükséges pénzt nem biztosítja.

**Sümeghy Péter alpolgármester:** Néhány dolog zavarta a tájékoztatás során, két szervezet + kultúra becsatolása, ha a feladat meg van, utána következik majd arra alkalmas személy kiválasztása, s itt csatlakoznak hozzá a gazdasági kérdések.

Ami nagyon pozitívan csengett: hogy egészen kicsi kortól 8. osztályos korig, egybe történik nevelés/oktatás, a gyermekek „végig mennek”, a szülő már óvodába megismeri a majdani pedagógust, tehát ezért javasolja ilyen formában az összevonást.

**Csitéi Gábor polgármester:** Megköszöni Szalay Ferenc úr tájékoztatását. Javasolja a képviselő-testületeknek, hogy mindenki külön-külön vitassa meg, beszélje át a kérdést, hisz úgymint több körbe fogják ezt tárgyalni, mire végleges döntésre kerül majd sor.

Egy alapos előkészítő munkára lesz szükség, kimutatás készítésével újra fogják majd közös testületi ülésen tárgyalni a témát. Kéri, hogy ezeken az üléseken az intézmények dolgozói is mindig legyenek jelen, ismerjék meg folyamatában a „lépéseket”.

Más hozzászólás nem volt.



A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**6/2011.(I.27.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, az intézmények összevonásával kapcsolatban készüljön egy részletes, minden részletre kiterjedő előterjesztés, amit a legközelebbi közös ülésen kerül majd megtárgyalásra.

Felelős: Csitei Gábor polgármester

Határidő: 2011. április 30

**2. napirendi pont:**

**Mihályi Gólyafészek-Napfény Óvoda 2011 évi költségvetése**

**Csitei Gábor polgármester:** Örül annak, hogy a dolgozók is jelen vannak, és végig hallgatják a költségvetés tárgyalását, hisz nem is kis „erőpróbát” jelent az intézményvezető, és az ezzel foglalkozó dolgozók részéről ennek összeállítása. Felkéri az óvodavezetőt néhány mondatban tegye meg kiegészítését.

**Halász Tamásné vezető óvonő:** Részleteiben ismerteti jelenlévőkkel a költségvetés összetevőit, külön kitérve a személyi juttatásokra, annak összetevőire, ami 10 fő 12 havi, valamint 1 fő (aki –a közös testületi döntés értelmében- 2011 február 1-től kerül alkalmazásba) béréből tevődik össze.

**Ódorné Árvai Margit polgármester:** Az óvoda költségvetésével kapcsolatban a következő felvetés merül fel a kistaludi képviselő-testület részéről: szerepel az anyagban egy olyan sor, hogy pénzeszköz átadás körjegyzőség részére. Ezzel kapcsolatban már egyeztetett a körjegyző úrral, aki tájékoztatott, hogy tulajdonképpen a társulási megállapodás szerint a költségvetés 1 %-át pénzeszköz átadásként vissza kell adni a körjegyzőségnek.

Ezt ők soknak találják, nehezményezik, ezért javasolja, hogy a megállapodás ezen pontjára térjenek vissza.

**Ottlakán Roland Olivér körjegyző:** Társulási megállapodás rögzíti ezt az 1 %-ot, amire azért volt szükség, mivel az intézményfenntartó társulásnak, illetve a körjegyzőségi társulásnak más-más az összetétele. Magyarországon nem vesz részt az intézmények fenntartásában, tehát jogos elvárás volt részükről, hogy ne finanszírozzák azokat a költségeket, melyek az intézmények fenntartásával, gazdálkodásával kapcsolatban merülnek fel a körjegyzőségi munka során. Amennyiben szükséges, megfelelő előkészítő munka, és egyeztetés után módosítható a megállapodás.

**Pintér László képviselő:** cafetériával kapcsolatban –előzetes megbeszélés értelmében- az eredetileg tervezett 200 ezer forinttal szemben: javaslatuk, hogy a tavalyi 154.600,-ft-ot emeljék 156.000,-ft-ra, ami 180.000,-ft bruttó összeget jelenleg a dolgozók esetében

**Csitei Gábor polgármester:** Elmondja, hogy az óvoda leállításával kapcsolatban egyeztetett az óvoda vezetőjével, kérése, hogy mind Mihályiba, mind Kistaludon a nyár folyamán 4 hétre álljon le az óvoda. Amikor Mihályiba bezár az intézmény, akkor Kistaludon történik az ellátás. Ezzel a túlórák és a helyettesítési díjak csökkenthetők,



s egy kicsit tudnak spórolni az intézmény költségvetésébe, és a gyermekek ellátása sem sérül. A 4 hetes leállást Cirák vonatkozásában is javasolja.

**Halász Tamásné vezető óvónő:** Nem teljesen jól gondolja polgármester úr, mert Cirákon és Kisfaludon eddig is 4 hét volt a nyári időszakban a leállás időtartama. Elmondja, ha Mihályiba február 1-től belép a negyedik fő óvónő, akkor nincs szükség túlórákra. Ő minimális összeget tervezett be.

**Csítei Gábor polgármester:** Továbbra is fenntartja javaslatát a négy hetes leállást illetően.

**Ottlakán Roland Olivér körjegyző:** A költségvetéssel kapcsolatban lenne egy pontosítás: költségek megoszlása vonatkozásában: az étkeztetésnél a bevételi oldalon kevesebb lett feltüntetve, mint ami a tényleges, a bevétel/kiadásnál ugyan annyi kell, hogy szerepeljen: 5.500.000,-ft a kiadási oldalon, a másik oldalt a térítési díjak, rezszi, normatív állami támogatás egy része adja, ami szintén 5.500.000,-ft. Pontosan az étkeztetés bevételi része ami a térítési díjat, és a rezszi költséget jelenti 4.400.000,-ft, ezáltal kis mértékben növekszik a bevételi oldal. Összesen: 20.946.000,-ft, így csökken a saját erő mértéke, az egy gyermekre eső költség 274.824,-ft, Kisfalud a 16 fő gyermekre 4.397.184,-ft-ot (tehát kevesebb, mint az eredetileg kiküldött), Mihályi pedig 11.542.608,-ft-ot fizet. Az étkeztetés, az egyes települések által fizetendő rezszi díj, a megállapodás értelmében külön kiszámításra került, és azt a településeknek kell kifizetnie, hiszen a szülők a térítési díjba rezsit nem fizethetnek, azt minden esetben az önkormányzatok állják, amit a társulási megállapodás is tartalmaz, s ez minden évben így is történt.

**Csítei Gábor polgármester.** Kedden részt vett az általános iskolában tartott nevelő testületi ülésen, s ez számára nagyon hasznos volt, mert néhány olyan dolgot is megtudott az iskola belső életéről, ami számára eddig még nem volt ismert. Javaslatként hangzott el a tanítók részéről (Mihályi, Kisfalud, Cirák vonatkozásában egyaránt), hogy az iskolában foglalkoztatott fejlesztő pedagógus jó lenne ha már 4 éves kortól mérni tudná a gyermekeket. Ezzel is elősegítve az óvodából – iskolába történő zökkenőmentes átmenetet. Továbbá, ha a szakember általi javaslat szerint valamelyik gyermek sni, akkor rá pénzügyi szempontból a dupla normatíva érvényesül. A fejlesztőpedagógus különben ingyen vállalta a felmérést.

**Horváth Károly képviselő:** A társulási megállapodás tartalmazza az 1 %-ot, ameddig az nem jár le, érvényben van, az összeg nem vitatható. Szükséges volt a módosítás, mert Magyarakeresztúrnak nincs itt óvodája, iskolája, akkor miért szálljon be, ha nincs semmi köze a dologhoz.

**Horváth László képviselő:** Ő, mint a régi képviselő-testület tagja, emlékszik az ezzel kapcsolatos megbeszélésre. Magyarakeresztúr kérése jogos volt, az akkor működtetőként jelenlévő önkormányzatok összesen, lakosság arányosan vállalták fel ezt a költséget, ami nemcsak Kisfaludnak, hanem Mihályinak is ugyanígy lakosság arányosan jelenik meg költségként.

**Ódorné Árvai Margit polgármester:** Mihályi esetében ez megjelenik a bevétel, kiadás oldalon, míg Kisfaludon csak a kiadás oldalon jelenik meg ez az összeg, tehát



akkor csak Kisfalud fizeti meg. 2010-ben módosították a megállapodást, addig 0,-ft volt ezen a helyen, ezután van az 1 %. Azóta sem változott a helyzet, tehát ezt még egyszer át kell gondolni.

Mivel Mihályi központtal működik ez a társulás, Mihályi önkormányzat egyrészt beveszi ezt az összeget, az intézmények meg kiadják, akkor tulajdonképpen ha egyik részről kifolyik az összeg, akkor ez nulla. Kéri körjegyző urat, mint szakértő foglaljon állást.

**Ottlakán Roland Olivér körjegyző:** Nem 2010-ben történt a módosítás, hanem már 2008-ban, csak társulási megállapodási szinten lett rögzítve 2010-ben, ez a hozzájárulás előtte is volt.

Ez lényegében szinte csak technikai megoldás, tehát amennyivel többet kell fizetni iskolára, óvodára, annnyival kevesebbet kell a körjegyzőséghez fizetnie.

A költségvetéshez kapcsolódóan egy-két pozitívumról is be lehet számolni: érdemes volt 2010 december 28-án az átszervezéssel kapcsolatos döntéseket meghozni, hisz a személyi kiadásoknál 1 millió forinttal csökkentek a költségek. Igaz, hogy ez nem látszik a költségvetésen, illetve a települések hozzájárulásán, mert az állami támogatás több mint 2 millió forinttal csökkent, ami azt eredményezi, hogy egyes településeknek több a hozzájárulása.

Másik pozitívum: egyenlőre továbbra is megmarad a társulási normatíva, amit még az eredeti adatszolgáltatásnál nem vettek figyelembe, ezt pótlólag tudják majd leigényelni, s ez természetesen növelni fogja mind az óvoda, mind az iskola költségvetésének bevételi oldalát.

**Tóth Sándor polgármester:** Leszögezi, azért jöttek ide, hogy az óvoda költségvetését valamilyen formában most és itt, a mai napon elfogadják. A lényeg, hogy mindent elrendezzenek, amiért jöttek, itt a lehetőség, most vitassák meg a kérdést, hogy mindenki elégedetten távozzon.

Nem hiszi, hogy az az 1 % , amit Kisfalud község polgármesterasszonya kifogásol, akadálya lenne ennek a jól működő intézményfenntartó társulásnak, annak, hogy továbbra is egy közösséget alkossanak. Az óvodára visszatérve, javasolja, hogy elsősorban az érintetteket: óvodavezetőt, szülőket kérdezzék meg.

Kéri ne feledkezzenek meg arról, hogy valamilyen formában szolgáltatásról van szó, a gyermekeket nyáron is azért viszik az óvodába, mert a szülők többsége dolgozik, s nem mindenki tudja megoldani a gyermeke elhelyezését. Tehát, összességében a lényeg : mindig a gyermek érdekét vegyék figyelembe, neki mi a jó, ő legyen az elsődleges szempont !

**Horváth Károly képviselő:** A témát le zárni, a költségvetést el kell fogadni, ha ez idáig így volt érvényben, elfogadta mindenki a társulási szerződést, akkor most nem azon kell vitatkozni, hogy érvényes-e. Nem is kell ezt szavazásra bocsátani.

**Ódorné Árvai Margit polgármester.** A közös körjegyzőségi ülésen a megállapodás módosítására javaslattételi lehetőséggel élnek.



**Csítei Gábor polgármester:** Mivel egy intézményről beszélnek, annak ellenére, hogy három településen vannak az óvodák. Ő úgy gondolta, hogy mindig valamelyik tagóvoda nyitva lesz, tehát meg tudják oldani, hogy oda viszik át a gyermeket, amelyik éppen fogadni tudja őket, a falubusz ehhez rendelkezésre áll.

A megállapodás jelenleg azt tartalmazza, hogy mindenki hozzájárulnak 1 %-kal, Ő ezt továbbra is fenntartja, és a szerződés szerinti eljárást javasolja. Egyelőre ennek a költségnek benne kell maradnia, majd a jövő heti közös körjegyzőségi ülésen visszatérhetnek rá, megvitathatják ennek az 1 %-nak a részleteit, s azt követően módosíthatják a költségvetést. Addig az lenne a kérése, hogy a kiskaludi polgármesterrel és a képviselőkkel előtte beszéljék meg át ezt a kérdést. Amennyiben a testületek úgy döntenek, akkor a szerződést módosítják.

Mindezeket figyelembe véve a következő módosító javaslatokkal:

-Cafetéria összege: bruttó: 180.000,-ft,

-pontosítás bevételi/kiadási oldalon,

-4 hetes leállás a Mihályi, kiskaludi, ciráki óvodában

elfogadásra ajánlja a Gólyafészek-Napfény Óvoda 2011 évi költségvetését.

Más hozzászólás nem volt.

A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **7/2011.(I.27.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gólyafészek-Napfény Óvoda 2011. évi költségvetést –a javasolt módosítással együtt- elfogadja.

### **3. napirendi pont:**

#### **Beszerezési Szabályzat**

**Ottlakán Roland Olivér körjegyző:** Mihályi Önkormányzat javaslatára elkészítették az intézmények beszerzési szabályzatát ugyanúgy, mint az önkormányzatét is. Itt nem lehet egységes szabályzatot készíteni, mert társult intézményekről van szó. Az óvoda beszerzési szabályzata esetében közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekről beszélnek, ami ingatlan beruházásoknál nettó 15 millió ft alatti, eszközbeszerzésnél, szolgáltatásnál nettó 8 millió forint alatti beszerzést jelent.

Cél, hogy egy rendezett, átlátható beszerzési módot hozzanak létre.

Továbbá alapvető kritériuma a szabályzatnak, hogy minden 100 ezer forint feletti beszerzés, beruházás, szolgáltatás beszerzés, ezen szabályzat alapján történjen.

Fontos, hogy minden esetben álljon rendelkezésre 3 árajánlat, kivételt képeznek az ún. speciális beszerzések, ahol csak egy cég tud teljesíteni.

Az intézményeknek minden esetben az intézményfenntartó társulás gesztor önkormányzatának polgármesterével kell egyeztetnie, illetve a beszerzést, ajánlatkérést lebonyolító munkacsoportnak tagja a gesztor önkormányzat polgármestere, ill. a körjegyző.

Intézmények esetében az ajánlatkérést az intézményvezető bonyolítja, a munkacsoporttal együtt a döntést –mivel költségvetést érintő kérdésekről lévén szó- a társult önkormányzatok hozzák. Ez érvényes az óvodára és az iskolára is.



A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**8/2011.(I.27.) ÖKT határozat:**

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Gólyafészek-Napfény Beszerzési Szabályzatát elfogadja.

Több tárgy, hozzászólás nem hangzott el, az ülést a polgármester 19 órakor befejezettnek nyilvánította.



Dr. Némethné István  
Erzsébet  
polgármester

Dudás Dóra Judit  
mb. körjegyző

Tóth János Gábor  
alpolgármester  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Cirák Önkormányzat Polgármesterétől  
Kisfalud Önkormányzat Polgármesterétől  
Mihályi Önkormányzat Polgármesterétől  
Hövej Önkormányzat Polgármesterétől  
Vadosfa Önkormányzat Polgármesterétől

## M E G H I V Ó

Cirák, Kisfalud, Mihályi, Hövej és Vadosfa Önkormányzatok Képviselő-testületei 2011. január 27-én (csütörtökön) 18.00 órától k ö z ö s testületi ülést tartanak, mely tisztelettel meghívom.

Helye: Kultúrház Mihályi

### N A P I R E N D:

- 1.) Intézmények összevonásával kapcsolatos tájékoztató  
Előadó: Szalay Ferenc pedagógiai szakértő
- 2.) Mihályi Gólyafészek-Napfény Óvoda 2011 évi költségvetése  
Előadó: Csitei Gábor polgármester
- 3.) Beszerzési szabályzat  
Előadó: Csitei Gábor polgármester

Mihályi, 2011-01-20

Tóth Sándor sk.  
polgármester

Ódorné Árvai Margit sk.  
polgármester

Csitei Gábor sk.  
polgármester

Dr. Némethné István Erzsébet sk.  
polgármester

Szakács Lajos sk.  
polgármester